**ZIENSWIJZE DW – m.b.t. raadsmededeling Burgerberaad klimaat** **26-10-2022**

Wij staan hier namens stichting DeventerWint, een burgergeorganiseerde beweging die ontstaan is naar aanleiding van zorgen over plannen om windturbines dicht bij huizen te plaatsen.

Inmiddels zijn we meer geworden dan dat: Een groep betrokken bewoners, met een grote achterban, die mee wil denken over hoe we in de gemeente Deventer duurzaam energie kunnen opwekken en energie kunnen besparen. Zo hebben we een Alternatief Energieplan opgeleverd. Hierin staan tal van concrete voorbeelden hoe meteen CO2 uitstoot te reduceren. Wij willen graag meedenken hoe we het klimaatdoel van 55% CO2 reductie in 2030 gaan halen.

Ook hebben we ons altijd hard gemaakt voor goede participatie gedurende het hele traject. Beleid dat het leven van een specifiek deel van je inwoners zo kan beïnvloeden, moet zorgvuldig en in goed overleg met die betreffende inwoners tot stand komen. We willen de gemeente Deventer dan ook bedanken dat ze de tijd neemt voor de vraag hoe we dit op een goede manier vorm kunnen geven. Een burgerberaad zou daar misschien een begin of onderdeel van kunnen zijn, maar we willen de raad vragen onze kritische vragen mee te nemen in haar besluitvorming.

1. Wij lezen de uitspraak dat ‘lopende en nieuwe energie-initiatieven niet mogen stagneren’. Wat wordt hier precies mee bedoeld? De RES loopt toch al, is dit een van die initiatieven die ongeacht wat toch doorgang vinden?
2. Hoe gaat de gemeente waarborgen dat het een eerlijke afspiegeling gaat zijn van haar inwoners? Deelname aan een burgerberaad is vrijwillig, dus aannemelijk is dat juist mensen met een uitgesproken mening in dit burgerberaad plaatsnemen. De kans dat de belangen van de mensen die het gaat beïnvloeden in het oog worden gehouden, is dan klein. Als dit niet goed geregeld is, zullen de uitkomsten weinig tot geen draagvlak krijgen onder haar inwoners en is deze exercitie er enkel eentje geweest voor de bühne.
3. De uitkomst van een Burgerberaad mag onder geen enkele voorwaarde schadelijk zijn voor mens en dier. Dit moet een beginsel zijn dat wordt vastgelegd. Het gaat juist over de leefbaarheid in Deventer en de rest van de planeet. En vooral hiervoor geldt: Bij twijfel, niet inhalen!
4. Er wordt uitgegaan van een collectieve wijsheid, maar de uitkomst en antwoorden van een burgerberaad op een bepaalde vraagstelling zijn natuurlijk erg afhankelijk van de informatie die aan de deelnemers wordt voorgelegd. Je kunt niet verwachten dat iedereen zich op eigen initiatief grondig verdiept in de materie. Wie bepaalt de input op basis waarvan de vraagstelling moet worden onderzocht? Wie heeft daar invloed op?
5. Het beslissen tot, het opzetten en het uitvoeren van een burgerberaad is een bewerkelijk en nu al langdurig traject. De provincie heeft aangegeven op 1 juli 2023 beslissingen te nemen voor de gemeentes die de RES 2.0 nog niet ingevuld hebben. Dit is al over acht maanden! Wat gaat de gemeente doen als na 1 juli de provincie haar gaat overrulen? Hoe realistisch is het dat op deze manier dit vraagstuk nog vóór de zomer op een afgewogen manier wordt ingevuld? Het optuigen van een burgerberaad is dan voor deze kwestie een proces dat veel tijd en geld kost en tot niets leidt. De gemeente kan dan zeggen er alles aan te hebben gedaan wat betreft participatie, maar de inwoners zitten alsnog met de gebakken peren.
6. Met betrekking tot die tijdsdruk: Het is 10 maanden geleden dat de gemeente geïnformeerd werd door G1000 en langer dan een jaar geleden dat de windverkenning ‘terug naar de tekentafel’ werd verwezen. Er zou een specifiek nieuw participatieplan komen. Wat is er in de tussentijd gebeurd? Als het burgerberaad vooral een instrument is voor de grote vraagstukken, komt daarna dan pas deze specifieke invulling aan de beurt? Hoe ziet men dit in het kader van bovengenoemde tijdsdruk? De kans is dan heel groot dat er helemaal geen mogelijkheid voor gesprek en participatie gaat zijn met de bewoners van de uiteindelijk aangewezen gebieden die de lasten van de uitvoering moeten gaan dragen!
7. Als de raad zich committeert aan de uitkomsten van dit burgerberaad en daarna pas met direct betrokkenen in gesprek gaat, hoe kan deze laatste groep überhaupt nog invloed hebben op de uiteindelijke beslissingen?
8. Tot slot: Vooral de specifieke invulling van de RES is de laatste jaren een heet hangijzer gebleken. Het betekent zoeken naar een ingewikkelde balans tussen doelen, belangen en zorgen. Waarom dit voor de gemeente Deventer nog onbekende systeem voor een eerste keer uitproberen op zo’n moeilijk vraagstuk, terwijl een burgerberaad nog zoveel vraagtekens met zich meebrengt?

Als laatste willen we toevoegen dat mocht er uiteindelijk tot een burgerberaad worden besloten, DeventerWint graag betrokken wil worden bij de uitvoering hiervan.
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